

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Sun 5/24/2020 1:47:02 PM
Subject: RE: Doorst: COVID & gebouwen
Received: Sun 5/24/2020 1:47:03 PM

Nee, helemaal eens, de vraag was of jullie in dit stuk inzichten vonden mbt ventilatie die nog niet bekend waren,

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: zondag 24 mei 2020 15:46
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Doorst: COVID & gebouwen

Dag, ik zou het niet meesturen vanwege onderstaande argumenten. (10)(2e) (10)(2e) is geconsulteerd, staat helemaal onderaan, dat verklaart waarschijnlijk waarom hij het stuurde, maar wat mij betreft is dat onvoldoende reden, gezien de twijfels, om het naar het OMT te sturen.

Groet, (10)(2e)

En het lijkt een commercieel gefinancierde organisatie (zie de logo's helemaal onderaan), waarvan op de hele website de afkorting TVVL niet uitgelegd wordt. Ik heb mijn twijfels.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: zondag 24 mei 2020 15:32
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: Doorst: COVID & gebouwen

Dag (10)(2e)

De start van het hele wel/geen aerogene transmissie verhaal is vanwege de schrijver van dit stuk (Franchimon). Er zitten goede onderdelen in maar ook punten die niet (goed) onderbouwd zijn. We kunnen later met TNO en de branche afstemmen over de aanvullende maatregelen. Enig wat niet is meegenomen, is de aerosolvorming bij doortrekken WC's. Maar daar kijken (10)(2e) en (10)(2e) apart naar.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: zondag 24 mei 2020 14:29
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Doorst: COVID & gebouwen

Hi allebei,
 Zie onder en opm. (10)(2e)

<https://tvvlconnect.nl/thema/duurzaamheid-circulariteit/blog/138-covid-19-in-relatie-tot-gebouwen>

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: zondag 24 mei 2020 14:27
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: RE: Doorst: COVID & gebouwen

Nee, stuur hem alleen naar (10)(2e) en (10)(2e) het de vraag of zij hierin iets vinden wat nog niet meegenomen was in de advisering?

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: zondag 24 mei 2020 14:19

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: FW: Doorst: COVID & gebouwen

Hi Aura, wat vind jij? Moet ik dit meesturen in de mail die we straks gaan sturen?

Het is een artikel doorgestuurd door (10)(2e) (10)(2e) Tav de eerste 2 agenda punten, over verschillende overdrachtsvormen van SARS-CoV-2 en de technische voorzorgsmaatregelen van gebouwen, gebruik van de installatietechnische voorzieningen/ maatregelen gericht op de stellingen van installaties en maatregelen gericht op gebouwbeheer etc.

<https://tvvlconnect.nl/thema/duurzaamheid-circulariteit/blog/138-covid-19-in-relatie-tot-gebouwen>

<https://tvvlconnect.nl/thema/duurzaamheid-circulariteit/blog/138-covid-19-in-relatie-tot-gebouwen>

Groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@icloud.com>

Datum: 24 mei 2020 om 12:28:35 CEST

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Onderwerp: COVID & gebouwen

Beste (10)(2e)

Ten aanzien van de eerste twee agendapunten.

Misschien handig om mee te sturen bij de stukken?

<https://tvvlconnect.nl/thema/duurzaamheid-circulariteit/blog/138-covid-19-in-relatie-tot-gebouwen>

Groeten,

(10)(2e)